



República del Ecuador  
TRIBUNAL CONTENCIOSO  
ELECTORAL

Aprobada en sesión del Pleno  
de 29 de enero de 2009, con ob-  
servaciones.

*[Firma]*  
Secretaría General

**ACTA No. 0022 – TCE – 2009**  
**ACTA DE LA SESION DEL PLENO DEL TRIBUNAL**  
**CONTENCIOSO ELECTORAL**  
**CORRESPONDIENTE AL JUEVES 15 DE ENERO DEL 2009.**

En la ciudad de Quito, a los quince días del mes de enero del dos mil nueve, siendo las 16H30, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Ximena Verónica Endara Osejo por ausencia de su titular Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano, y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina, Dr. Jorge Aurelio Moreno Yanes y Dr. Arturo Javier Donoso Castellón.

Actúa como Secretario su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

**ORDEN DEL DIA:**

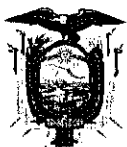
1. Conocimiento del borrador de la propuesta de acuerdo cooperación técnica con la OEA.
2. Conocimiento del documento elaborado por los asesores de las reformas al proyecto de la Ley Orgánica de Elecciones; y,
3. Asuntos Varios.

**PRIMER PUNTO.-**

**CONOCIMIENTO DEL BORRADOR DE LA PROPUESTA DE ACUERDO COOPERACIÓN TÉCNICA CON LA OEA.-**

La señora Presidenta encargada da a conocer que el documento que tienen en sus manos es el que les ha remitido la misión de la OEA, la propuesta es que lo analicen, lo revisen y, de ser el caso, se hagan observaciones, para una vez que se encuentren conformes con su contenido lo suscriban el 28 de este mes.

El señor Dr. Arturo Donoso recuerda que en una sesión anterior efectivamente se solicitó se les remita copia del convenio para poder estudiarlo, por su parte quisiera que este documento sea analizado dentro de los siguientes parámetros: primero, la eventual visita al TRIFE (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) con toda su historia electoral, porque si existe un país donde se ha discutido sobre la pureza de las elecciones es en México, mientras que eso no ocurre en Ecuador donde desde el año mil novecientos cuarenta y ocho no se discute sobre la pureza de las elecciones, por lo que



seríamos nosotros quienes deberíamos estar capacitando al TRIFE o al IFE, no al revés, en todo caso se supone que la gente y las instituciones deben cambiar, no desea hacer juicios de valor sino simplemente señala un hecho objetivo. Existió la posibilidad de visitar México y para analizar una serie de situaciones quedaron encargadas la señora Presidenta y Vicepresidenta; y, segundo, la propuesta del ILDIS para la realización de un posible seminario en el que inclusive sugirió el nombre del señor Dr. Jorge Moreno, quién con su experiencia podía asesorar a nuestra Presidenta y Vicepresidenta, por tanto, su sugerencia sería que éste convenio sea analizado y que dentro de este conjunto de actividades: visita a México, organización del seminario y la firma del Convenio de Cooperación, tengan un trabajo sistemático y en conjunto todo el Pleno.

La señora Presidenta encargada da a conocer que se encontraba muy interesada sobre la posibilidad de organizar una actividad académica, pero con utilidad práctica de emisión de títulos o certificados para los temas electorales, pero debido a la dinámica del Tribunal Contencioso Electoral no se había retomado el tema y tampoco hubo la decisión del Pleno del Tribunal Contencioso Electoral para hacer algo. Por su parte está de acuerdo con todos para que las actividades no choquen y provoquen algún inconveniente en el trabajo que deberán cumplir, porque piensa que desde el 5 de febrero tendrán que trabajar mucho más. Por su parte averiguará con el Rector de la Universidad Andina y cualquier información se les hará conocer.

El señor Dr. Jorge Moreno manifiesta que se había revisado el calendario electoral en base a la posibilidad que tenían de traer sobre todo al profesor Dieter Nohlen, quien había establecido una fecha para el mes de febrero, que le parece que era entre el cinco y el quince, por lo que veía imposible esas fechas en las cuales concluye la inscripción de candidaturas e inicia la fase de impugnación, por lo que estarían a partir del siete probablemente con mucho trabajo. Expresa que ha revisado el calendario y encuentra que podrían estar libres para el mes de marzo y podrían realizar cualquier programación.

La señora Presidenta encargada sugiere que se adopte una resolución sobre este tema.

El señor Dr. Jorge Moreno expresa que desea modificar la propuesta del señor Dr. Arturo Donoso, en el sentido que sea la Presidenta y Vicepresidenta quienes con un personal de apoyo, por ejemplo, en el ámbito informático el funcionario Jefe del Centro de Cómputo de Pichincha y probablemente Rafael Carrera en el ámbito económico.

El señor Dr. Arturo Donoso aclara que su propuesta es a nivel del Pleno, la Presidenta, Vicepresidenta y el Dr. Jorge Moreno, ahora ustedes pueden ver que personal necesitan como apoyo, esa es mi opinión.



La señora Dra. Alexandra Cantos expresa que se encuentra totalmente de acuerdo con lo que ha manifestado el Dr. Arturo Donoso, por su parte, en la misma línea informa que hace unas tres semanas aproximadamente, recibió la visita de la señora Alexandra Fainal, representante de USAID en el Ecuador y de Lucrecia Tola, quienes le visitaron en su despacho, porque no conocían a la Dra. Tania Arias y porque en ese momento no se encontraba en sus oficinas, manifestado la posibilidad y toda la apertura de la USAID para apoyar al Contencioso Electoral en temas de carácter académico, por lo que aparte de agradecerles les solicitó que por escrito hagan su planteamiento. En la conversación también analizaron el tema de toda la instrumentación de la normativa interna, en el justo a tiempo, etc., le plantearon la posibilidad de brindar un apoyo técnico y apoyo en ese campo porque contaban con un listado de personas que dictan esos cursos, expresándoles que era muy respetable su posición, pero como nosotros como contraparte tenían algún derecho, alguna posibilidad de escoger a las personas que podían ayudarles en ese tema, le había hablado de Manuel Atienza Rodríguez y de Alí Lozada Prado, el uno español y el otro ecuatoriano, en todo caso, hay una propuesta por escrito que ha llegado al Tribunal mediante la cual les hacen conocer que han aceptado las personas que sugirieron, por lo que de aceptarlo el Pleno, vendrían dentro de los calendarios y tiempos que el Tribunal determine para realizar unas jornadas de carácter académico.

La señora Presidenta encargada dispone que se tome votación de la propuesta del Dr. Arturo Donoso en el sentido de que la Presidenta, Vicepresidenta y el Dr. Jorge Moreno constituyan una comisión con la finalidad de analizar todos aquellos convenios y posibilidades de relaciones institucionales y apoyo que podamos recibir para la capacitación técnica electoral y académica en el tema, estaría en este momento el asunto del convenio con la OEA, el seminario con el ILDIS, la propuesta que hoy nos ha presentado la doctora Cantos, la eventual visita a México y lo de la Universidad Andina, para elaborar un adecuado calendario que nos convenga a nosotros en nuestra capacitación y formación. Pide al señor Secretario tomar votación.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 124-15-01-2009 Conformar una comisión integrada por la señora Presidenta, Vicepresidenta y el Dr. Jorge Moreno con la finalidad de que conozcan, analicen, estudien y hagan una propuesta sobre el posible acuerdo de cooperación con la OEA, la visita al TRIFE de México, el Seminario Internacional con ILDIS, la cooperación con la USAID y el curso de formación con la Universidad Andina, tomando en cuenta para ello, las actividades programadas en el calendario electoral.**

**SEGUNDO PUNTO.-**



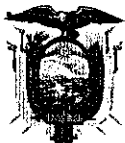
## **CONOCIMIENTO DEL DOCUMENTO ELABORADO POR LOS ASESORES DE LAS REFORMAS AL PROYECTO DE LA LEY ORGÁNICA DE ELECCIONES.**

La señora Presidenta encargada expresa que se encuentra a consideración de todos, el documento elaborado por el equipo de asesores respecto de la propuesta de Ley de Elecciones, con el aporte de todos los señores jueces.

El señor Dr. Arturo Donoso da a conocer que con su equipo de asesores han revisado íntegramente todo el texto del proyecto de Ley, armonizándolo con las observaciones que cada uno de los señores jueces ha realizado, por lo que en este momento, existe un punto que desea que el Pleno lo conozca y lo tenga presente, se refiere al tema de la coactiva y por ello espera en las próximas horas presentar una propuesta para tomar una definición, pero claro, sería necesario mantener previamente una reunión entre los magistrados, para que una vez revisado todo, adoptar una resolución. Por otra parte es urgente y es importante que lo recalque porque la Comisión de Legislación y Fiscalización se encuentra esperando a la fecha el informe de la subcomisión sobre la Ley, incluso existe un pronunciamiento de su Presidente Dr. Norman Wray, de que es casi inminente que va a entrar a debate, por lo que sería pertinente que les reciba la Comisión para exponerles sus puntos de vista, lo cual le parece práctico e ideal, porque no es lo mismo que nosotros discutamos aquí y pongamos en un documento, a que vayamos allá y le hagamos notar lo que cada uno de nosotros crea, entonces sugiere que el día de mañana los asesores revisen todo lo que ha llegado de los distintos despachos y, el día lunes, tengan una sesión extraordinaria exclusivamente para tratar el texto final del aporte que el Tribunal Contencioso va hacer al respecto del Proyecto de Ley, previo su conocimiento y aprobación, que se solicite una reunión con la Comisión para el martes, eso sería lo más viable y además que no les queda otro remedio por la urgencia del caso.

La señora Presidenta encargada da a conocer que luego de clausurar la sesión confirmará si están o no discutiendo la Ley, al mismo tiempo solicitará una cita para que la Comisión les reciba el día martes.

La señora Dra. Alexandra Cantos da a conocer que el personal de su despacho ha trabajado el fin de semana afinando algunos puntos y prácticamente han elaborado otro texto, el cual lo pondrá a consideración del Pleno, de todas maneras le gusta la idea de que los asesores se reúnan mañana, de todas maneras tienen todo listo, pero como no conocía cómo se iban a manejar no ha presentado aún algunos puntos que son irrenunciables, en todo caso, quisiera que consideren que van a tener con el tema de la Ley Electoral algunos escenarios hacia fuera del Tribunal y que un poco si le preocupa porque la



prensa va a requerir de algún criterio de parte de ellos, más aún, cuando se enteren de que han presentado un proyecto a la Comisión de Legislación, reformas al documento del CNE y a lo mejor un alternativo de ser aceptado por parte de su Despacho, porque por ejemplo no está de acuerdo en que tengan que seguir manteniendo las Juntas Intermedias, estas famosas circunscripciones electorales que a su criterio le parecen terribles, por su parte defiende el tema del voto directo que es bastante complejo, el tema de las infracciones lo ha comentado con el Dr. Arturo Donoso, en todo caso, la preocupación que le genera, es que tengamos clara cuál va a ser la posición que tendrán, porque al momento en que entreguen los dos productos, el uno, éste con todas las observaciones y enriquecido por las aportaciones de los jueces y a lo mejor otro alternativo si así lo acuerdan, en ese momento la prensa preguntará por qué dos criterios, por eso es importante que tengan una sola voz.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que por el tiempo es imposible revisar el proyecto alternativo de la Dra. Alexandra Cantos, escuchó por ejemplo que no es partidaria de las juntas intermedias, por su parte es totalmente partidario de ellas, por factores más operativos que jurídicos, porque en las provincias del Guayas y Pichincha, evidentemente tienen recintos electorales, que sobrepasan el porcentaje de electores de las provincias, además de las parroquias.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que la junta intermedia tiene una operatividad, eso lo hablaron desde hace algún tiempo en el Tribunal Electoral del Azuay, porque estas se integran para recibir las actas de todas las juntas receptoras del voto y proceden a tabular los resultados, aquellas que tienen inconsistencias, por ejemplo falta la firma del Presidente y Secretaria, no hay los resultados numéricos o los resultados numéricos son inconsistentes, esas quedarían suspensas y se remitirían directamente al Provincial Electoral para que sea este quien adopte una resolución, es únicamente un asunto de operatividad, la junta intermedia no toma ninguna resolución, simplemente realiza un acto administrativo, es decir, es un apoyo para la autoridad superior previo a que adopte una resolución.

El señor Dr. Arturo Donoso manifiesta que por su parte consideraba que la junta intermedia tendría una labor mucho más dura que la que el Dr. Jorge Moreno les acaba de explicar, de todas maneras considera que debería quedar expresado claramente cuál es la función de esa junta intermedia, caso contrario podría prestarse para un fraude, lo dice muy claro.

La señora Dra. Alexandra Cantos manifiesta que esa es su preocupación y por ello es que en el proyecto que se ha elaborado en su despacho las han eliminado, no se las ha considerado y no pretende que sea un aporte suyo el



que salga como oficial desde el Contencioso, debe ser discutido y no le preocupa que tengan criterios diferentes.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

**RESOLUCIÓN No. 125-15-01-2009 Aprobar la moción presentada por el Dr. Arturo Donoso en el sentido de que el día de mañana 16 de noviembre del presente año, se reúnan los asesores de las señoras juezas y señores jueces con la finalidad de que realicen una última revisión del proyecto de Ley Orgánica Electoral elaborada por el Tribunal Contencioso Electoral, luego de lo cual, se convocará a una sesión extraordinaria para el día lunes 19, a las 16h00, con la finalidad de que lo conozca el Pleno y adopte una resolución previo a que sea remitida a la Sub Comisión Legislativa; y, para la entrega oficial se encarga a la señora Presidenta acuerde una cita con el Presidente de esa Comisión para el día martes 20, a las 16H00.**

#### **TERCER PUNTO.**

#### **ASUNTOS VARIOS.**

Por disposición de la señora Presidenta encargada se da lectura de un oficio suscrito por la Econ. María Luisa Mesa Espinoza, Directora de Recursos Humanos del Consejo Nacional Electoral, mediante el cual da a conocer que en contestación al oficio 006-SG-TCE-2009 de fecha 9 de enero del 2009, no es posible atender el requerimiento del Tribunal Contencioso Electoral en vista de que el personal con el perfil señalado a la fecha se encuentra inmerso en el proceso electoral.

La señora Presidenta da a conocer que esta comunicación da contestación a la resolución del Pleno mediante la cual se remitieron al Consejo Nacional Electoral los perfiles de personal requerido por este Tribunal, sugiere que se discuta su contenido cuando se reintegre la señora Presidenta Titular.

El señor Dr. Jorge Moreno considera que la comunicación de la señora Directora de Recursos Humanos del Consejo Nacional Electoral es parcial, además de ello, quien tiene que comunicarnos del particular es el Presidente del Consejo Nacional Electoral inclusive luego de haberse conocido el tema por parte del Pleno de ese Organismo, sugiere que se insista en el pedido y que sea el Pleno de ese Organismo quien adopte una resolución.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad las siguientes resoluciones:



**RESOLUCIÓN No. 126-15-01-2009** Visto el oficio 008-DRH-CNE-2009 de 14 de enero del 2009, suscrito por la Econ. María Luisa Espinoza, Directora de Recursos Humanos del Consejo Nacional Electoral, se resuelve modificar el orden del día e incluir como parte del orden del día el conocimiento del mencionado documento.

**RESOLUCIÓN No. 127-15-01-2009** Visto el oficio 008-DRH-CNE-2009 de 14 de enero del 2009, suscrito por la Econ. María Luisa Espinoza, Directora de Recursos Humanos del Consejo Nacional Electoral, el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral resuelve disponer que a través de Secretaría se solicite al señor Presidente del Consejo Nacional Electoral que el contenido del oficio 006-SG-TCE-2009 de 9 de enero del 2009, que tiene relación con la asignación de personal de la Función Electoral para el Tribunal Contencioso Electoral, sea sometido a conocimiento y resolución del Pleno del Consejo, en razón de que este Tribunal requiere una respuesta oficial por parte del Pleno de ese Organismo.

Por haberse agotado los puntos constantes en el orden del día, la señora Presidenta agradece la presencia de los señores miembros del Tribunal Contencioso Electoral y la clausura siendo las 18H05.

Dra. Ximena Endara Osejo  
**PRESIDENTA DEL TRIBUNAL  
CONTENCIOSO ELECTORAL (E)**

Dr. Richard Ortiz Ortiz  
**SECRETARIO GENERAL**